



FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

Forum Systemakkreditierung

**Systemakkreditierung, Institutionelles Qualitätsaudit,
Institutionelle Akkreditierung**
Verzahnung und Entwicklung von Synergien

20. Januar 2015

Daisuke Motoki, Geschäftsführer der FIBAA





FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

- I- Vorstellung der Verfahren**

- II- Systemakkreditierung vs. Institutionelle Akkreditierung**

- III- Systemakkreditierung vs. Institutionelles Qualitätsaudit**





FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

I- Vorstellung der Verfahren

Systemakkreditierung (Akkreditierungsrat):

- Begutachtung des internen **Qualitätssicherungssystems im Bereich von Studium und Lehre.**
- Prüfung, ob das vorhandene **Qualitätssicherungssystem sicherstellt**, dass die **Qualifikationsziele der angebotenen Studiengänge** erreicht werden und **European Standards and Guidelines (ESG), Vorgaben der KMK** sowie **Kriterien des AR** Anwendung finden.
- Zielgruppe: **Staatliche und staatlich anerkannte private Hochschulen**



FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

I- Vorstellung der Verfahren

Institutionelle Akkreditierung (Wissenschaftsrat):

- Begutachtung der **wissenschaftlichen Qualität** an **nichtstaatlichen Hochschulen**
- Prüfung **wissenschaftlicher Qualitätsmaßstäbe in Lehre und Forschung** und der dafür notwendigen **finanziellen und strukturellen Voraussetzungen.**





FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

I- Vorstellung der Verfahren

Institutionelles Qualitätsaudit (HRK)

- Begutachtung der **Leistungsfähigkeit des hochschul-internen Qualitätsmanagements** zur **Erreichung der hochschuleigenen Ziele in Studium und Lehre.**
- Messung der Hochschule **nicht allein an verbindlichen Standards (ESG)**, sondern an den **von der Hochschule selbst formulierten Ansprüchen.**
- Zielgruppe: Hochschulen, die bereits ein internes Qualitätsmanagementsystem eingerichtet haben.



FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

II- Systemakkreditierung vs. Institutionelle Akkreditierung

Systemakkreditierung und Institutionelle Akkreditierung

- sind zwei unabhängig voneinander entstandene Verfahren
- werden von zwei unterschiedlichen Organisationen durchgeführt
- haben unterschiedliche Zielsetzungen



→ Führen für betroffene Hochschulen zu einer Doppelbelastung



FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

II- Systemakkreditierung vs. Institutionelle Akkreditierung

Akkreditierungsrat wie Wissenschaftsrat stellen sich seit einiger Zeit die Frage:

Wie kann man die beiden Verfahren besser aufeinander abstimmen, um die Doppelbelastung für nicht-staatliche Hochschulen zu reduzieren oder sogar abzuschaffen?

Ziel der heutigen Diskussion: Welche Synergieeffekte bestehen und wie können diese optimiert werden?



FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

II- Systemakkreditierung vs. Institutionelle Akkreditierung

Welche Gemeinsamkeiten haben beide Verfahren?

Beide Verfahren wollen

- klären, ob die (nicht-staatlichen) Hochschuleinrichtungen in der Lage sind, adäquate Leistungen in der Lehre zu erbringen,
- den Schutz der Studierenden und das Vertrauen in akademische Abschlüsse sichern und
- erreichen, dass die Hochschulen die Verantwortung für ihre Organisation und ihre Angebote selbst wahrnehmen.



FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

II- Systemakkreditierung vs. Institutionelle Akkreditierung

Welche Unterschiede und Überschneidungen gibt es bei der Prüfung?

→ Der Vergleich der Prüfbereiche im Rahmen der beiden Verfahren zeigt einige Überschneidungen.





FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

II- Systemakkreditierung vs. Institutionelle Akkreditierung

Die Unterschiede liegen in

- dem Prüfgegenstand
- der Schwerpunktsetzung:
 - Der WR legt in seiner Prüfung den Schwerpunkt auch auf Forschung, der AR dagegen hauptsächlich auf Studium und Lehre
 - Der AR konzentriert sich auf die Qualität von Studiengängen, der WR prüft auch den Bereich der nichtabschlussbezogenen Weiterbildung



FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

II- Systemakkreditierung vs. Institutionelle Akkreditierung

- der Grad der Prüfung (z.B. bei der Finanzierung)
- der Anforderung an das Steuerungssystem: Der AR verlangt ein internes Qualitätssicherungssystem, der WR dagegen ‚*lediglich*‘ ein Steuerungsverfahren zur Umsetzung der Evaluationsergebnisse und Qualitätsentwicklung





FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

II- Systemakkreditierung vs. Institutionelle Akkreditierung

Gemeinsame Prüfbereiche:

- Leitbild, Ausbildungsprofil und strategische Planung
- Steuerungssystem (Zuständigkeiten, Verantwortlichkeiten)
- Gewährleistung der Freiheit in der Lehre
- Verwendung eines geeigneten Steuerungsverfahrens zur Qualitätsentwicklung
- Gewährleistung der Qualität der Studienangebote
- Personelle und sächliche Ausstattung
- Finanzierung



FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

II- Systemakkreditierung vs. Institutionelle Akkreditierung

Fazit: Beide Verfahren weisen große Gemeinsamkeiten auf

- Eine bessere Verzahnung könnte die Belastung für die Hochschulen deutlich reduzieren.
- Gegenseitige Anerkennung der Prüfergebnisse
- Gegenseitige Hospitationen, Einbindung der Hochschulen in den Dialog



FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

III- Systemakkreditierung vs. Institutionelles Qualitätsaudit

Vorschlag der HRK (April 2012):

- Abschaffung der Systemakkreditierung und Einführung des Verfahrens Institutionelles Qualitätsaudit
- Anwendung der ESG
- Messung der Leistungsfähigkeit an selbst formulierten Ansprüchen der Hochschulen
- Stärkerer Beratungsaspekt





FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

III- Systemakkreditierung vs. Institutionelles Qualitätsaudit

Beide Verfahren verfolgen aber gleiche Ziele:

- Förderung der Qualität in Studium und Lehre
- Größere Gestaltungsspielräume
- Verantwortung der Hochschulen für ihre Organisation und ihre Angebote
- Anwendung der ESG





FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

III- Systemakkreditierung vs. Institutionelles Qualitätsaudit

Wichtig:

Beim IQA handelt es sich um ein Konzept





FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

III- Systemakkreditierung vs. Institutionelles Qualitätsaudit

Fragen zur Diskussion:

- Ist es sinnvoller, ein neues Verfahren zu entwickeln oder die Systemakkreditierung weiterzuentwickeln?
- Ist die Abschaffung der strukturellen Vorgaben sinnvoll? Wie wird in diesem Fall die Vergleichbarkeit weiterhin gewährleistet?
- In welchem Verhältnis sollen Qualitätsprüfung und Beratung zu einander stehen?
- Wie aussagekräftig ist ein Siegel in einem Verfahren mit Beratungscharakter?



FIBAA

· YOUR PARTNER FOR EXCELLENCE
IN HIGHER EDUCATION

***Thank you very much for your attention
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit***

FIBAA
Berliner Freiheit 20 – 24
D-53111 Bonn

Tel.: +49 (0) 228 280356 0
Fax: +49 (0) 228 280356 20
E-Mail: info@fibaa.org
www.fibaa.org

